

Teine pilt. 2009 kohalike valimiste eelne aeg.

Üldiselt ei olnud periood 2004 aprill kuni 2010 jaanuar (5,5 aastat) valda juhtinud liidul¹, mida poliitilises keeles nimetatakse koalitsiooniks, Rae valla juhtimise mõttes erimeelsusi. Minu hinnangul oli vaid üks isik, kes pidevalt püüdis asju vaadelda poliitilisest vaatevinklist. Selleks meheks oli abivallavanem Meelis Kasemaa. Pean kohe ütleva, et ettevõtjana ei hoiaks ma hetkegi enda meeskonnas sellist intriganti, kelle eesmärgid ei ole selged, kes pidevalt räägib meeskonnatööst, kuid seda kunagi ei tee, kes ei suuda mõtestatult diskuteerida ning selle asemel jonnib. Selline mees on nuhtluseks avalikus sektoris, eriti kui tal pole ka mingit erialast ettevalmistust ega kogemust. Poliitikas kahjuks ei saa käituda nii nagu ettevõtluses, eriti kui sa pole juhtpositsioonil üksi. Kasemaa oli partneri esindaja Vallavalitsuses ja seda ma ka aktsepteerisin kuni 2009 valimiseni. Samas peab ütleva, et ca pool aastat enne valimisi loobus Kasemaa vallavalitsuse tööst üldse ja pühendus vaid Peetri kooli töödejuhataja positsioonile, et sõprade firmadele² parimat abi osutada. Kasemaa on alati valimiste eel olnud ka see mees, kes partnerite vahelised suhted teravaks ajas. See kõik viis esmalt selleni, et mina deklareerisin selle inimesega koostöö mitte võimalikust juba enne 2009 valimisi ja ilmselt oli ka see üheks põhjuseks, mis viis lõpuks meie edukalt tegutsenud liidu purunemiseni.

Valimiste aeg oli Rae vallas 2009 a ilmselgeelt pingelisem kui 2005 aastal. Põhjusi siin võis olla mitmeid, kuid kindlasti olid olulised järgmised:

- Vallas oli viimastel aastatel oluline osa investeringuid tehtud, vald oli edukas ja loomulikult soovib sellist valda juhtida igäüks;
- MASU aeg, mis annab võimaluse erinevatel inimestele, kes tööta jäänud, tööd saada (ajalugu näitab, et nii oligi)
- Tarandi suur võit erakondade vastu europarlamenti valimistel ja seega paljude lootus teha Tarandit läbi valimisliitude

Ma ei hakka analüüsima kõikide Rae vallas valimistel osalenute kampaaniaid, kuid reformierakonna kampaania jättis küll kibeda kõrvalmaigu. Nimelt enese kiitmise kõrval ei mainitud kordagi, et headele tulemustele viis hea koostöö partneriga. Meie vastupidiselt rõhutasime seda alati ja igal võimalusel. Kõige enam riivas minu õiglustunnet mõõdutundetu Kasemaa kiitmine valimisüllitistes. Kuna olin mehega kõrvuti pidanud töötama üle 5 aasta, siis teadsin, et kiitus on pea 100% vale ja see ärritas nii, et ma kirjutasin ka ühe loo pealkirjaga „Kas Reformierakond on paanikas“. Samas enne selle loo esitamist on oluline teada üht teist lugu, mis oli ka seotud Peetri kooli ehitusega ja oli kavandatud juba siis partneri diskrediteerimiseks ja ka Gutmanni - Kasemaa sõprade firmale Peetri kooli ehituse riigihanke tellimuse ette lükkamiseks.

¹ keski ja reformi kohalikest osakondadest, kellega koostööd tegi ka rahvaliit. Vahemikus 2004 aprill – 2005 okt osales ka Isamaliidu kohalik osakond. Tema edasisele osalemisele tõmbas kriipsu Reformierakonna vastuseis 2005 valimiste järgselt.

² Celanderi sõpruskonnaga seotud ja Gutmanni osalises omandis firma teostas alltöövõttu

Peetri kooli hankest 2008 aastal

Peetri kooli lugu jõudis ehitusstaadiumi. Korraldati hange. Kuna tegemist juba halbade aegadega ehitusturul, siis oli huvi suur. Suurtest pakkujatest olid kohal Merko, Koger&Partnerid, RTG koos Celanderiga (ja Hansaviimistlusega³).

Mõned päevad enne pakkumiste avamist kutsus volikogu esimees mind kohtuma Taaramäe lasteaia objektile. Äkki oli seal hopsti kohal ka Kasemaa.

Jutt tuli imelik. Isegi väga imelik. Ma ei ole siiani aru saanud kas sooviti mind mingisse afääri mässida või

Jutt ise oli mingi sellise mõttega. „Merko käib mööda pakkujaid ja püüab neile selgitada, et Merko peaks selle pakkumise võitma. Et ka teised huvitatud oleksid Merko võitmisest, siis pakutakse igale suurel ca 10 miljonit krooni, et nad loobuksid või teeksid veel suurema hinna kui Merko. Küsimus oli, et mida teha? Kas võtta Merko pakkumine vastu???”

Minu küsimuse peale, et kuidas teie härrased selle asjaga seotud olete, tuli vastuseks, et mitte nemad vaid nad räägivad Celanderi juttu edasi. Mina muidugi küsisin, et kuidas Merko teab, et kes kõik pakuvad? See pole ju avalik info ja see sai välja tulla vaid vallamajast . Korrektselt vastust ei saanudki.

Teemast endast oli minu seisukoht selline, et laske siis minna ja kui ennustatav pakkumise hind (oli tegelikult juba selleks hetkeks teada läbi prognooshinna) kujuneb kümnetes miljonites suuremaks, siis teen ka kohe avalduse politseisse.

Ma ei ole siiani aru saanud, mis oli kogu selle kohtumise mõte, mida kombati.

o Kas püüti mulle midagi lavastada? Võimalik.

o Ma ei tea ka seda kas mingit Merko asja üldse oli, võib olla sooviti mind kui komisjoni esimeest mõjutada Merkosse halvasti suhtuma, et oleks Merkot kergem pakkumiselt kõrvaldada? Jälle ei tea.

Küll aga tean, et selle hankega kõik väga korras ei olnud ja härraste otseseos ja huvi objektiga oli olemas, sest pakkujate hulgas oli ju RTG ja Celander, kellega koos Hansaviimistlus ennegi tööd teinud (nt ka seesama Taaramäe objekt, kus meie kohtumine aset leidis). Hilisem ajalugu näitas, et otsene huvi oli säilinud ka Peetris.

Oli kuidas oli, kuid pakkumiste avamise päeval selgus, et Merko pakkumine oli odavaim (!), mitte kalleim, rääkimata suurusjärgust, mida mulle paar päeva varem püüti sisendada.

Mina tegin laekunud pakkumistest järelduse, et kui jutt meie kohtumisel oli õige, siis oli ka selge, et mind püüti ära osta ja tänu minu järsult eitavale seisukohale jäi asi katki ja tulid reaalsed pakkumised.

Samas lugu ei olnud veel lõppenud, sest on ju teada, et päeva lõpuks ei saanud seda pakkumist mitte Merko vaid ikkagi ühispakkujad RTG ja Celander, kellele alltöövõtjaks volikogu esimehe firma Hansaviimistlus.

Kuidas siis? Teema oli järgmine – kvalifitseerusid kõik pakkujad. Kogeri hind oli selgelt kõige kõrgem (eelnevat teemaarendust arvestades võib ka oletada, et meelega või meelega eest(?) kõrgeks aetud hind, et loobuda konkurendi kasuks). RTG&Celanderi pakkumine oli kallim paari miljoni krooni võrra. Paraku oli pakkumise tingimustes, et pakkuja peab saama valmis 01.09.09, kuid enne ehitusloa saamist peab olema olemas tööprojekt. Merko seisukoht oli, et ta hakkab ehitama ja projekteerima paralleelselt . Kasemaa ei olnud sellega loomulikult nõus ja viitas ka vastavale punktile PKD-s. Heaks näidiseks oli kõrval

³ Milles Veigo Gutmannil oluline osalus

omavalitsuses Tallinnas veidi varem lahvatanud ehitusloa skandaal vabadussamba ehitusega, kus vundamendile anti luba enne kui kogu samba projekt olemas.

Kasemaa põhjendus oli, et kui me ei tea, mis vundamendi peale tuleb, siis kuidas saab vundamendi jaoks anda luba. Pealiskaudsel vaatlusel on see õige, samas oli meil olemas eskiisprojekt, mille alusel on võimalik paralleelne tööprojektide projekteerimine ja ehitamine. Lisaks garanteeris Merko, et teeb korraliku asja projekteerimisega paralleelselt ja ikkagi õigeaks ajaks.

Igal juhul rääkis Kasemaa Merkoga läbi ja ühisele seisukohale nad ei jõudnud ning Kasemaa ja hanke läbiviimist korraldava firma⁴ ettepanekul Merko ei kvalifitseerunud. Võit tuli sinna kuhu vaja!

Merko muidugi lubas vaidlustada sellise jama. Ma olen selles suhtes nendega ühel meelel, kuid selle objekti puhul oli meil valida – kas hakata kohe ehitama ja jõuda 2009.a. septembriks valmis või lükata kooli avamine 2010-ndasse. Kuna Jüri gümnaasium oli/on pilgeni täis, siis kaalus kiire avamine need 2 miljonit üles ja tegin Merkole ettepaneku mitte vaidlustada hanke tulemusi. Nad tulid mulle vastu ja teatasid vaidlustamise viimase päeva hommikul, et arutasid ja otsustasid mitte vaielda.

Eks selles loos on palju küsimärke, ka minu jaoks. Kindel on üks – võitja on seotud tihedalt tandemiga Gutmann- Kasemaa ja seega pole palju nutikust vaja, et aru saada – võit tuli koju. Samas ei oskagi mina seisukohta võtta selles kas see oli kõik planeeritud ja kokkumängitud kõikide pakkujate vahel (sh Merko) või oli kokkumängu osa loo alguses kirjeldatud Merko soov mitukümmend miljonit suurem pakkumine teha ja pistise maksmise abil töö endale saada. Ükskõik kuidas, aga päris puhas see lugu kindlasti pole juba seetõttu, et objekt oli alltöövõtjaks volikogu esimehele kuuluv firma ja abivallavanem on terve selle aasta distantseerinud end teistest tegemistest ning esinenud paremal juhul töödejuhatajana just sellel objektil.

Seega teades Peetri kooli hankelugu, samuti teades seda, et Kasemaa varjamatult Peetri objektil Hansaviimistluse asja ajas ja seejärel lugedes erinevatest meediaväljaannetest kui kõva mees ta on ja kõik üksi teinud, siis oli selge, et sellise mehega meeskonnana ei saa käituda. Kirjutasin järgneva loo ja nagu eespool juba ütlesin, olen suhteliselt kindel, et ka see lugu oli kivi müüris, mille tulemuseks oli meie liidu lagunemine.

Kas Reformierakond on paanikas?

Selline küsimus tekib küll kui lugeda Reformierakonna valimiste lehte.

Olles püüdnud hoida end kursis lähenevate valimiste teemadega ning siiani pole veel kohanud ühtegi niisugust materjali, kus valijale nii otseselt valetatakse või olles poliitiliselt korrektne – kus valijale jäetakse nii palju rääkimata.

Vaatasin seda lehte 2 korda ja saan teha järeldused, et üks osa koos näopiltidega on loomulik, eriti kui valijad inimeste nimesid esimest korda kuulevad. Teine osa on ümberjutustus valla arengukavast – seal kõik plaanid juba aastaid kirjeldatud.

Põnevaks ja selle loo kirjutamiseni viiv osa on aga esimene osa, milles püütakse valijaid ära osta sõna otseses mõttes. Kui tegemist oleks seltskonnaga, kes ei tea milline on valla rahalise

⁴ Sama firma on 2010 a jaanuaris toimunud sõnamurdva käitumise läbi võimu võtmise järgselt valmistanud ette mitmeid kahtlase sisuga hankeid (Lagedi kool, Peetri kool-lasteaia laiendus), aga sellest hiljem

seisu prognoos järgnevateks aastateks, siis võiks ju panna rumalad lubadused teadmatuse arvele. Kui aga teatakse täpselt milline olukord on riigis ja sealt johtuvalt ka vallas, siis on tegemist jõhkra valija manipuleerimisega ehk petmisega.

Teades tänast majandusolukorda on raske aru saada lubadusest maksta 5-10 miljonit krooni peredele, kellel on kodus laps vanuses 1,5-6 aastat. Mille arvelt härrased?⁵ Teame kõik, et omavalitsusel ei ole võimalik vajaduste (lollide lubaduste) suurenemisel raha massi kasvatada, see on ikka üks ja sõltub otseselt riigi majandusolukorrast. Seega tehes suuri lubadusi tuleb näidata ka mida soovitakse vähendada. 2010 aasta eelarve on pingul tegevuskuludest, mille hulgas suurem osa haridusasutuste ülalpidamise kulud, sh lasteaiaõpetajate palgad. Kuivõrd ülalpidamiskulud on suhteliselt konstantsed ja muutuvaks osaks saame võtta vaid personalikulud, siis kas suured lubajad tahavad vähendada lasteaiaõpetajate palku, et täita oma lubadust? Aga need palgad on niigi väikesed ju. Või 2000 ruutmeetrise elamumaa vabastamine maamaksust. See tähendab valla eelarvele järjekordset laksu allapoole vööd ja summas ca 3 miljonit krooni. Mille arvelt see kaetakse?

Ja neid rumalusi on sealt leida veelgi.

Kiidulaul Kasemaale???

Olgu nende lubadustega kuidas on, aga veel suuremaks pettuseks on see, et valimispropagandas kiidetakse abivallavanem Kasemaad. On selge, et igal inimesel on positiivseid pooli, kindlasti ka Kasemaal. Kahjuks Kasemaa kui ametniku puhul on need minu eest varjule jäänud. Valla ametnikuna on see mees allpool igasugust arvestust. Eks ühe osana on siin ettevalmistuse puudumine alal, mida ta kureeris, kuid hullem on see, et ta ei suuda ka areneda edasi. Lisaks sellele on noormees labiilse närvisüsteemiga ja tema nägu hakkab kohe tõmblema kui miski ei lähe nii nagu tema õigeks arvab (ja seda juhtub tihti), lisaks pole harvad ka lapselik jalgade trampimine ja solvumine. Kui see solvumine on majasisene, siis pole hullu. Hulluks läheb siis kui see solvumine elatakse välja kodanike peale. Näiteks kui solvumise tagajärjel jõuavad mingid teemad kohtusse samas oleks saanud need lahendada ära ilma selleta. Mees on tubli ja lojaalne oma erakonnale, kuid pole seda mitte vallale tervikuna. See paistab selgelt välja sellest, millise innuga missugust tööd tehakse – kui seal on mängus kas erakonna valimislubadus või tuttavate ehitusfirmad, siis on aktiivsus keskmisest suurem. Kui nimetatud faktoreid ei ole, siis puudub initsiatiiv täiesti. Tegemist ei ole meeskonna mängijaga.

Lugesin, et Reformierakond hakkab tegelema valla ja Jüri ÜP-ga. Miks nüüd? Viimased 5,5 aastat on Kasemaa pidanud sellega tegelema, aga pole saanud aega. Või pole tahtmist, sest sogases vees on ju mõnusam oma asja ajada⁶.

Erinevus Keskerakonnast.

Ka meie ju osaleme valimistel. Me oleme seda siiani võtnud mitte valimisvõitlusena vaid pigem valimisvõistlusena. Vahe selles, et ühes pole reegleid, teises on. Oleme igal pool rõhutanud partneri austamise vajadust, meeskonnatööd. Oleme eeldanud, et meie partner käitub samuti. Asjata. Nendel on selgelt tegemist reegliteta võitlusega. See ongi vastuseks

⁵ 2013 aastal saab juba öelda, mille arvelt. Selle tuulde loopimisega võrreldava käitumisega on piltlikult öeldes visatud ära 120-kohaline lasteaed 3 aastaga!

⁶ 2010 algatatud Gutmanni- Kasemaa korrupsiooniasia on siinkohal heaks kinnituseks

pealkirjas esitatud küsimusele – nad on paanikas ja loodavad kõikide tegevuste enda nimele kirjutamisega jällegi petta valijatelt välja hääli. Sellist käitumist nimetatakse poliitiliseks korrupsiooniks. Mängitakse välja sellele, et valega saavutatut saavad valijad ümber hinnata alles nelja aasta pärast. Seni aga saavad valede najal võimu saavutanud mõnuleda ja suunata erinevaid tegevusi oma sõpradele ja nende sõpradele.

Minu seisukoht on, et selline käitumine pole ilus ja selliselt käitujatele ei saa ilmselt edasise koostöö osas loota. Õnneks on teised seltskonnad märksa tagasihoidlikumad oma kampaania lubadustes ja mitmetel on samuti juhtmõtteks – aus ja avatud valitsemine onupoja(sõpruskonna)poliitka asemele. Näeme kas ja kuidas see realiseerub⁷.

Teise pildi lisana on paslik ära tuua ka need koalitsioonikoosolekute protokollid, mis jäid avaldamata ⁸ 2009 aasta kogumikus „Vallavanema aruanne“. Kuivõrd tegemist oli valimiste eelse ajaga ja koalitsioonipartnerid asusid üha enam seisma enda eest, siis neid koosolekuid kuni 2009 valimisteni ka väga palju ei toimunud. Huvitav tähelepanek, sümboolne (?), on seegi, et eelmises kogumikus avaldamisele jõudnud viimases protokollis puudutatakse Uuesalu lasteaeda ja siingi algab just Uuesaluga. Näeme, et selle lasteaia ülevõtmiseks puudus just reformierakonna tahe ja nii jõudiski kätte absurdne olukord, kus meie territooriumil asuv lasteaed läks Kiili valla hallata. Kiili vald hakkas Rae valda üle võtma ☺

Teema teravusest saab aimu kui lugeda sellekohast kirjavahetust vallavanema ja volikogu esimehe vahel. Saan sellest kirjavahetusest ka aimu, et volikogu esimees teemat ei valda, aga hirmsasti otsustada tahab. Kirjavahetus sai alguse sellest, et reformierakondlasest haridusametijuhataja ei soovinud endale lisaülesandeid ja kõige parem viis neist vabanemiseks on ajada vesi sogaseks (loe: serveerida ennast täis volikogu esimehele teema nii, et selle ego saaks maksahaagi ja siis nautida koalitsioonis toimuvat kukepoksi kõrvalt).

Kirjavahetus ise oli selline:

-----Original Message-----

From: Veigo Gutmann [<mailto:veigo@hansaviimistlus.ee>]

Sent: Wednesday, July 22, 2009 4:10 PM

To: Raivo Uukkivi

Subject: (no subject)

tere,

minuni jõudis info, et Rae vald pidi üle võtma Uuesalu lasteaia ja kõik pidi vallas kokkulepitud olema?

Miks mina sellest midagi pole kuulnud või on tegemist külajutuga?

Kui info õige siis kes sellise otsuse langetas?

veix

⁷ Kahjuks on ka see loosung osutunud valeks ja tuleb 2013 aastaks saavutatud teadmiste toetudes ümber kirjutada – ausalt ja avatult saab, aga ei pea.

⁸ Põhjuseks oli raamatu trükki minek juulis 2009

Sellele kirjale vastasin nii:

Õige, pole küla jutt. Tegemist on valla tegevjuhtimise küsimusega. Saame arendajalt kinnistu tasuta kasutusele ja seeläbi saame jällegi 27 lapse kohaprobleemid lahendada. See on ju meie kohus. Sina oleksid sellest täpsemalt teada saanud siis, kui kõik küsimused on vastused leidnud. Täna seks pole teps mitte veel kõik kokku lepitud, aga liigume selles suunas.

Kes vallavalitsuses otsuseid langetab? Ikka Vallavalitsus. Nii ka seekord: Väljavõte Vallavalitsuse istungi protokollist 01.07.2009.a. Otsustati: Vallasekretäriil koostada IBE Estonia OÜ-le kiri, kus palume esitada konkreetsed seisukohad Uuesalu Lasteaia edasise haldamise küsimuses hiljemalt 13.07.2009.a

Ja pealegi olen üsna kindel, et olen Sinuga sellest temast rääkinud.

Lugupidamisega

Raivo Uukkivi

Ja sain sellise päris juhmi vastuse:

From: Veigo Gutmann [mailto:veigo@hansaviimistlus.ee]

Sent: Wednesday, July 22, 2009 4:37 PM

To: raivo@kivitalupuhkus.ee

Subject: Re: (no subject)

tere,

sellised küsimused ei ole vallavalitsuse ainupädevuses vaid tegemist puhtalt eelarve ja struktuuri küsimusega, seega peaks vallavalitsus enne volikogult ikka küsima. See on tehn. ja jur. pool

Koalitsioon on ka mingi koostöö vorm, vist?

Ehk peaks enne ikka koalitsioonis ka arutama enne kui sellised asjad kokku lepitakse.

Või arvad, et ka meist on saanud "kummitempel"!

Mis puudutab minuga arutamist, siis kevadel millalgi ütlesid et uuesalu omad tahavad Sinuga kohtuda kuna ei tule omadega ots- otsaga kokku. Et tahavad vallaga mingit koostöövormi leida. See oli ka meil Sinuga kogu arutelu sellel teemal.

veix

Kuna tegu oli tõepoolest juhmi vastusega, siis tuli vastata veidi pikemalt:

Ütlesin juba, et enne kui pole kõik asjad selged ei ole mõtet seda teemat arutada. Kui me ei tea kui palju kinnitatud eelarvest puudu jääb jms. Ülimuslik on meile kõigile seaduse täitmine ja oma territooriumil elavatele lastele peame tahes tahtmata lasteaiakohti looma. See on ideaalne võimalus ja kui kõik küsimused on vastused saanud, siis arutatakse seda nii koalitsioonis kui volikogus. Ma ei saa aru küünilisest märkusest kummitempli osas?

Oma arust olen üle viie aasta koalitsiooni vedanud, osapooli veennud, selgitanud. Tihti tekib tunne, et mille jaoks – kaasamõtleamise asemel kujutavad mitmed endale ette, et ma olen seal kuidagi aruandev lükata-tõugata kodanik, kellele siis isad annavad korraldusi (momendil ei pea kedagi konkreetset silmas). Olen paljutki koalitsiooni kooshoidmise nimel alla neelanud,

aga ükskord hakkab muidugi mõõt ka täis saama. Ükskord peaks ikka hakkama saama aru, et meil on palju probleeme lahendada, nende lahendamiseks on reeglid. Üheks reegliks on see, millest Sina räägid. Õige. Kuid enne selle reeglini jõudmist on vaja ühtteist selgitada. Põhiline reegel aga selles teemas on eelpool mainitud seadus. Sina ei tea seda, mis igapäevaselt vallamajas toimub – lapsevanemad nõuavad võrdset kohtlemist jms. Sealjuures mitte vaid lapsele aiakoha tagamist, aga ka selle koha kinni maksmist eralasteaias. See hind on ca 6-7 tuhat kuus. Kui jõuame ükskord mõne kohtuotsuse alusel selleni, et peamegi kellelegi kohamaksu tasuma, siis on asi ikka hull. Igal juhul on tasuta kasutusse saamisel odavam probleemi lahendada.

Seega Sinu küsimusepüstitus kummitempli osas on alusetu (isegi solvav, kahjuks on mul siinkohal küll paks nahk ja ma ei tee sellest solvangust väljagi ☺). Igaüks tegeleb oma asjaga – vallavalitsus valmistab teema ette, tullakse teemaga koalitsiooni, vajadusel minnakse volikokku.

Lugupidamisega

Raivo Uukkivi

Koalitsiooninõukogu koosoleku PROTOKOLL nr 14 - 2009

05.08.2009

Toimumise koht Rae Vallamaja

Koosoleku algus 17.00, lõpp 18.00

Osalesid: Veigo Gutmann, Ado Sepa, Aadi Potter, Jaan Hiio, Raivo Uukkivi.

Kutsutud Tiit Keerma

Koosolekut juhatas ja protokollis R.Uukkivi

Koosoleku käik ja otsused:

1. Uuesalu lasteaia teema jätkuarutelu

Eelmisel koosolekul tõusetus teema, mis ei olnud veel varustatud arvandmetega. Oli emotsionaalne arvamuste avaldamine, mille lõpus lepidi kokku rääkida edasi numbrite keeles ja Uuesalu opereerida võtta üksnes juhul kui kulud ei kasva.

Meeldetuletuseks – Uuesalu operaator on selgitanud oma tegevuse lõpetamist sellega, et alla 3500 krooni lapse kohta kuus ta hakkama ei saa. T.Keerma selgitas siinkohal, et tegelikult on tänu kulude vähendamisele (kärbiti ju ka lasteaedade eelarveid) tegelikult kohamaksuks 3100 krooni, millega Uuesalu väidetavalt ka hakkama ei saa

Vallavalitsuse spetsialistid tegelesid erinevate variantide võrdlemisega. Nendeks variantideks olid:

- Lasteaia ülevõtmine ja käivitamine 27-kohalisena. Investeering olemasoleva 15-ne mööblikomplekti omandamiseks, lisaks 12-ne komplekti soetamine, kommunaalkulude katmine. See variant on kõige kallim ja lasteaeda ülevaatamas käinud inimeste seisukohalt ei ole võimalik sinna 27 last paigutada. Lisakulu vallale

üle miljoni (vt ka lisatud tabel). Võrreldi ka vanemate poolset erinevat panust (435 vs 1000 krooni kuus)

- Lasteaia ülevõtmine ja käivitamine 20-kohalisena. Investeering olemasoleva 15-ne mööblikomplekti omandamiseks, lisaks 5-e komplekti soetamine, kommunaalkulude katmine.
- Lasteaia ülevõtmine ja käivitamine 20-kohalisena, arvestusega, et kõik kommunaalmaksud katab arendaja ja ka täna olemasoleva mööbli ostab välja arendaja ja annab vallale kasutada tasuta. Valla investeering 5 täiendavat mööblikomplekti. Tingimus, et vanemate osalus 1000 krooni kuus.

Arvutused näitavad, et ainuke võimalus oleks kolmas võimalus, et päästa 11 valla last järsku lasteaiata jäämisest.

Arutelu järgselt otsustati, et

- rääkida saab vaid kolmandast variandist, kuid
- kuna arendaja pole konkreetselt vastust mööbli osas andnud, siis oodatakse see vastus ära ja tullakse asja juurde tagasi.
- Kui arendaja vastus on eitav (esialgsest ümmargusest vastusest võib seda välja lugeda), siis lõpetatakse see teema arutelu
- Toetatakse järgmisel aastal eralasteaedade toetuse uuesti võrdseks viimist munitsipaallasteaedade kohamaksuga
- Järgmisel aastal laiendada Assaku majas lasteaiat võimalust olemasolevate ruumide arvel

2. Volikogu päevakord

Tutvuti esitatud päevakorraga ja otsustati see muutmata kujul välja saata

R.Uukkivi

Lisa. Erinevate variantide võrdlus

Variant 1		2009	2010	
laste arv, maksimaalne	27			
laste arv, reserviga	23			
valla laste arv lasteaiakohtade kompenseerimine	13			
	2 000	104 000	312 000	kasv 234 000
	3 500	182 000	546 000	
	kuus	2009	2010	
personalikulud	103 585	414 342	1 243 025	

Töekspidamised ei ole kaup!

Vallavanema aruanne

majandamiskulud, ühekordne		473 809			
majandamiskulud	14 780	59 120	177 360		täiendav kulu vallale
				2009	2010
vanemate osalustasu	435	-40 020	-110 055	803 251	998 330
	1 000	-92 000	-253 000	751 271	855 385

Variant 2

laste arv, maksimaalne		20			
laste arv, reserviga		17			
valla laste arv		13			
lasteaiakohtade kompenseerimine	2 000	104 000	312 000		
	kuus	2009	2010		
personalikulud	66 284	265 136	795 409		
majandamiskulud, ühekordne		415 009			
majandamiskulud	14 780	59 120	177 360		täiendav kulu vallale
				2009	2010
vanemate osalustasu	435	-40 020	-81 345	595 245	579 424
	1 000	-92 000	-187 000	543 265	473 769

Variant 3

laste arv, maksimaalne		20			
laste arv, reserviga		17			
valla laste arv		13			
lasteaiakohtade kompenseerimine	2 000	104 000	312 000		
	kuus	2009	2010		

personalikulud	66 284	265 136	795 409		
majandamiskulud, ühekordne		62 000			
majandamiskulud	14 780	59 120	177 360		täiendav kulu vallale
				2009	2010
vanemate osalustasu	435	-40 020	-81 345	242 236	579 424
	1 000	-92 000	-187 000	190 256	473 769

Variant 4**2009****2010**

valla laste arv	32		
lasteaiakohtade kompenseerimine	2 000	256 000	768 000
	3 500	448 000	1 344 000
kulude kasv		192 000	576 000

**Koalitsiooninõukogu koosoleku
PROTOKOLL nr 15 - 2009**

09.09.2009**Toimumise koht Rae Vallamaja****Koosoleku algus 17.30, lõpp 18.30****Osalesid: Veigo Gutmann, Ado Sepa, Aadi Potter, Jaan Hiio, Endel Albin, Toomas Heinaru, Enn Laidvee, Enn Mänd, Raivo Uukkivi.****Kutsutud Tiit Keerma****Koosolekut juhatas ja protokollis R.Uukkivi****Koosoleku käik ja otsused:****1. Volikogu päevakord.**

Päevakord esitatud. Teatavasti oleks pidanud volikogu toimuma 08.09. kuid valimiskomisjoni esimehe ettepanekul lükati nädal edasi, sest volikogust peab läbi käima ka jaoskonna komisjonide koosseisude kinnitamine ja seda eelnõud ei saanud enne valmis teha kui kõik valimisel osalevate seltskondade kandidaadid teada. Kandidaatide esitamise tähtaeg oli 08.09 kell 18.00. Miks oli oluline ära oodata? Seetõttu, et meie jaoskonna komisjonide vallapoolsete liikmete hulgas on kindlasti neid, kes kohalikel valimistel ise kandideerivad ja seega saab täpsed nimekirjad koostada alles pärast 08.09 kella 18.00.

Kutsega tutvuti ja otsustati, et niisugusel kujul sobib (ka see jaoskonna kandidaatide eelnõu pealkiri tuleb korrektseks kirjutada)

2. Eelarve küsimused.

Tiit Keerma tutvustas nii eelarve muutmise eelnõud, kui ka lisaelarve eelnõud. Otsustati, et eelnõud sobivad ja vastu võetakse majanduskomisjoni ettepanekul esimesel lugemisel

3. Soojavarade üleandmisest

Vallavalitsuse poolt ettevalmistatud eelnõu kohaselt suurendatakse aktsiakapitali trasside maksumuse ulatuses, võõrandatakse Vaida katlamaja ja selle alune maa ning ka päraldised, mis katlamaja tööks vajalikud ja Neimari poolt üle vaadatud. Arutluse käigus muudeti seisukohti järgmiselt:

- Trasside osas jääb nii nagu eelnõus
- Vaida katlamaja ja maa maksumuse ulatuses suurendatakse aktsiakapitali
- Päraldised ostab Elveso välja ja sellest tehingust saadud vahenditega katab vald ÜF-i projekti käigus tehtavad kulutused sadevee trasside materjalide jms ostmiseks 2010 aastal

Otsustati eeltoodud põhimõtete alusel eelnõu ümber teha.

4. Muud jutud.

Arutleti teemal kas koalitsiooni koosolekuid veel peetakse. Leiti, et kui on veel üks volikogu istung, siis enne seda peaks ka olema veel üks koalitsiooni koosolek.

R.Uukkivi

Protokolli asemel (02.10.2009)

From: Raivo Uukkivi [mailto:raivo@rae.ee]

Sent: Friday, October 02, 2009 5:21 PM

To: Aadi Potter; Ado Sepa; Andres Pästlane; Endel Albin; Enn Laidvee; Enn Mänd; Indrek Uuemaa; Jaan Hiio; Madis Sarik; Margus Valgma; Meelis Kasemaa; Sulev Hermaste; Tatjana Lelov; Toomas Heinaru; Veigo Gutmann

Subject:

Tere

Eelmisel koalitsiooni koosolekul otsustasime, et teeme viimase koosoleku 07.10 ehk nädal enne viimast volikogu istungit. Täna otsustas volikogu esimees, et kutsub istungi kokku ühepunktilisena ja ilma koalitsiooni koosolekuta. See on loomulikult volikogu esimehe õigus, kuid arvestades, et meil siiski on koalitsioon formaalselt kuni 18.10.2009.a., siis oleks võinud selle üle ka vähe nõu pidada.

Paraku lükkuvad nüüd edasi mõne olulise otsuse tegemised ja jäävad ootama uue volikogu tööle hakkamist. Olenevalt järgmise koalitsiooni formeerumise keerukusest võivad need otsused lükkuda edasi isegi kuni 2 kuud. Aga mis teha, kui lükkuvad, siis lükkuvad.

Minu selle kirja sõnum pole mitte kedagi kritiseerida, vaid lihtsalt informeerida, et johtuvalt volikogu esimehe ja koalitsioonipartneri ainuisikulisest otsusest ei ole enam põhjust tänasel koalitsioonil koguneda.

Tänan kõiki koostöö eest, mis kokkuvõttes oli siiski tulemuslik. Tänan ja jõudu edaspidiseks!

PS võtkem seda e-kirja kui viimast koalitsiooni protokolli

Lugupidamisega

Raivo Uukkivi