

Seitsmeteistkümnes pilt. Tants ümber Lagedi kooli

Alates 2010 jaanuarist on pidevalt olnud mingid probleemid Lagedi kooli, selle personaliga ning samuti ka ehitushankega. Teistes koolides on olnud erinevaid olukordi, kuid sellist pidevat jama pole olnud. Seetõttu pühendan käesoleva pildi Lagedi kooli paarile tõsisemalt tõusetunud probleemile.

Põhikooli muutmine algkooliks.

Seitsmenda pildi lõpus kirjutasin uue võimu esimestest tegemistest „*On teada-tuntud tõde, et tegutsemine on täiesti erinev olukorras, kus pead reaalselt midagi juhtima võrreldes olukorraga, kus oled järelevalve funktsioonis (opositsioon). Täpselt nii on ka vallajuhtimises. Siin ei piisa tahtest võtta vastu otsuseid, vaid hädavajalik on ka need otsused koostada. Hea otsuse tegemiseks tuleb teda eelnevalt põhjendada. Põhjendamiseks on hädavajalik erinevaid otsuse mõjutamise aspekte analüüsida.*

Rae valla uuel koalitsioonil väga palju innovaatilisust polnud, seda näitab või tõsiasi, et oma koalitsioonileppesse võeti copy-paste'ina või peaaegu copy-paste'ina 81-st sisulisest tegevusest 72 eelmise koalitsiooni leppet¹.

Oma strateegia rajati esialgu eelmise vallavõimu kritiseerimisele, kuid kriitika rajati savijalgadele, mille murdumine oli ajaküsimus. Põhiline avalik argument – eelarvesse planeeriti tulusid liiga optimistlikult ja eelmine vallavalitsus toetas liiga palju õpetajaid ja eakaid.

Oma etteastet vallavanemana alustas V.Gutmann suurele juhile omaselt ja viis juba järgmisel päeval pärast võimu võtmist läbi koosoleku, mille lasi protokollida² ning protokoll ka dokumendiregistris registreerida ning avalikustada.

RAE VALLAVALLITSUS

21.01.2010

10-2-3/1

Vallavanema juhtimisalase koosoleku

PROTOKOLL

Jüri

19.01.2010 nr 1

Algas kell 09:15, lõppes kell 11:34.

Koosolekut juhatajas vallavanem Veigo Gutmann

Protokollis vallakantsselei spetsialist Mare Seppel.

Koosolekust võtsid osa: abivallavanem Meelis Kasemaa, abivallavanem Tarmo Toomet, rahandusameti juhataja Tiit Keerma, vallasekretär Tiit Eenmaa, kultuuri- ja haridusameti juhataja Heli Gescheimer, jurist Martin Minn.

Tegelikult formuleeritakse valla juhtimises erinevad otsused läbi Vallavaliotsuse korralduste või vallavanema käskkirjade abil. Ilmselt Gutmann polnud seda endale veel selgeks saanud. Selles protokollis fikseeriti, et

- *Õpetajatelt võetakse vallapoolne igakuuline 500 kroonine lisatasu ära*

¹ <http://www.raivoukkivi.ee/index.php?id=125>

² Vallavanema juhtimisalase koosoleku protokoll nr 1

Lammastest koosnevat ühiskonda hakkavad ajapikku valitsema hundid! Volikogu liikme aruanne

- *Vähendatakse direktorifondi, mille arvelt said koolidirektorid motiveerida õpetajaid*
- *Eakate jõulutoetus võeti ära (ei saa aru miks eakaid vihatakse)*
- *Valla poolt aastaid tehtud kingipakk beebidele ära võtta*
- *Uuesalu ühistranspordile planeeritud 150000 ära võtta*
- *Lisada kahtlase väärtusega struktuuriuuringuks 100000 krooni*
- *Taaramäe tänava ehitus (lisaks projekteerimisele) sisse suruda.*
- *T.Keermale anti ülesanne leida veel kokkuhoiu kohti“*

Sellel koosolekul oli jutuks ja ka protokollis saame ka lugeda, et riigipoolset hariduse rahastamismudelit on muudetud ja seeläbi väheneb riigi osa eelarves ca 1 miljon krooni. Protokollis sellised read:

Tiit Keerma informeeris koosolekust osavõtjaid haridusasutuste riiklikust rahastamisest ning rahastamisest omavalitsuse tasandil.

Hetkel planeeritust jääb puudu 1 miljon krooni, kuna riiklikul tasandil muudeti koolide rahastamismudelit. Kui valla kõikide koolide klassides oleks 24 õpilast, siis ei tuleks rahadest puudu. Seega on võimalik, et tuleks võib olla koole liita või teha näiteks Lagedile 4 klassiline kool ning lasteaed.

Lisaks on protokollis kirjas:

Rahandusameti juhatajal Tiit Keermal esitada neljapäeva hommikuks vallavanemale endapoolsed ettepanekud, kust vähendada eelarve kulusid.

Kuivõrd Lagedi rahvas oli tehtud hellaks juba aastal 2002, mil enne valimisi tõusetus teravalt Lagedi kooli muutmine 6-klassiliseks, siis valla dokumendiregistris avaldatud protokollis fikseeritud lugedes kasvas Lagedi piirkonna inimestes jällegi hirm kooli kaotamise pärast. Sellel teemal algatati arutelu valla elu-olu arutamiseks loodud foorumis www.raekodanik.ee, arutelu oli kuum, vaatamisi , kommentaare . Lõpuks võib öelda, et tänu avalikkuse sekkumisele ei julgenud Gutmann ja co jõudu kasutada, kuigi enne lõplikku allaandmist püüti algkooliks muutmise seadustada arengukavas. Tööversioonis nr 1 saab lugeda selliseid lõike:

1. Alternatiivide kirjeldus

Kõikide seminaril osalenud töörühmade arvates oleks järgmiseks prioriteediks peale Peetri Lasteaed-Põhikooli laiendamist Lagedile lasteaia rajamine, sest seal puudub see täna täielikult ning Lagedi koolihoone renoveerimine. Vajalik on sealjuures lahendada küsimus, kas Lagedile jääb põhikool või algkool. Mõlemal juhul oleks tagatud kogukonna kultuurikeskuse säilimine kooli ruumides. Olemasolevatest ruumidest saaks edukalt rajada lasteaia, mida piirkond hädasti vajab ja algkooli. Lagedi kooli hoone renoveerimise käigus tuleks säilitada ja suurendada kooli funktsionaalsust. Laiendatud ja renoveeritud ruumides peaks ideaalis saama pakkuda nii korralikku haridust kui huvitegevusi ja läbi viia külakogukonda siduvaid ühistegevusi.

2. Ja juba konkreetne ettepanek samal leheküljel

Analüüside tulemusel tehakse käesoleva arengukavaga ettepanek esmase prioriteedina investeerida Peetri Lasteaed-Põhikooli laiendamisse, seejärel Lagedi lasteaia rajamisse ning Lagedi Põhikooli ruumidesse moodustada peale renoveerimist **algkool**.

Lisaks investeeringutele haridusvõrgu kinnisvarasse tuleb konkurentsivõimelisena hoida ka haridusasutustes pakutava hariduse kvaliteet ning panustada iga asutuse omanäolisuse ja missiooni arendamisele. „Hea kooli” kriteeriumitena käsitletakse (Annus, et al., 2005, Peter Cowley, 2004, 2007) edu kriitilisi tegureid, mis on:

- asjatundlik koolijuht, pädevad õpetajad, motiveeritud õpilased ja lapse arengut toetavad lapsevanemad;
- õppekava, mis on kohandatav iga õpilase vajadustele ja võimetele;

Ka sellele katsele sekkus avalikkus ja tänaseks on teema loodetavasti lõplikult päevakorrast maas.

Lagedi kooli teemal võttis foorumiarutelus sõna koalitsiooniliige Endel Albin

Vastus: Lagedi kooli tulevikust

Vastas:

Endel Albin 10. veebruaril 2010 kell 21:45:47

Tere,

Lagedi kooli sulgemisega on hirmutatud juba pea 10 aastat. Ja arvan, et arutada võib erinevaid arenguvariante, kuid alati peab leidma mingi mõistliku lahenduse. Kooli sulgemine või jätkamine sõltub paljudest asjaoludest, puudutaks lähemalt kahte:

1. Kas piirkonnas elab piisavalt kooliealisi lapsi ning kas lapsevanemad panevad oma lapsed õppima piirkonna kooli?
2. Kas eelarves on piisavalt vahendeid tegevuskulude katmiseks ja investeeringuteks.

1.1. Mis puudutab esimest punkti, siis millegipärast aasta-aastalt väheneb Lagedi Põhikoolis kooliõpilaste arv. Olen selle tendentsi kohta nii mõnigi kord asjatundjatelt küsinud, kuid praktiliselt mingit seisukohta pole keegi väljendanud. Enamusel juhtudel muututakse vastates väga närviliseks ja raiutakse: kool tuleb säilitada, maksu mis maksab. Kuid käesoleval ajal õpib üheksas klassis 82 õpilast. Võin numbriga ka eksida, sest kooli kodulehelt ei leia õpilaste arvu. Aga on õppinud ka 200 õpilast.

1.2. Rae valla kodulehel on elanike arv külade kaupa. Sellest tabelist tuleb välja, et Lagedi Põhikooli (eelmise Vallavalitsuse ettepanekul) volikogu määrusega kehtestatud koolipiirkonnas elas 1996.aastal 969, 2003.aastal 1120, 2007. ja 2010.aastal 1236 ning, kõige rohkem, 2009.aastal 1274 registreeritud vallakodanikku. Valla koduleht ei võimalda analüüsida koolipiirkonna elanike vanuselist struktuuri. Põhimõtteliselt peaks ta olema enam-vähem analoogne varasemate aastatega, mil **Lagedi koolis** õppis üle 130 õpilase. Seega kooliõpilaste ja rahvastiku arvulise näitaja järgi ca 40% piirkonna lastest käivad teistes koolides. Seda **Lagedi kooli**le puuduvat küsimust saavad kõige paremini kommenteerida koolipiirkonna õpilased ja lapsevanemad.

2.1. Raivo Uukkivi poolt toodud arvamus on Rae Vallavalitsuse finantsjuhi pragmaatiline ettepanek. Tema ei tohi sekkuda kohaliku päevapoliitikasse, vaid teeb väga tänuväärset ja efektiivset tööd eelarvevahendite otstarbekaks kasutamiseks kõigi vallaelanike huvides. Seega seda ettepanekut ei saa kuidagi seostada poliitike tahte või väljautlemistega.

2.2. **Lagedi kooli**maja rekonstrueerimiseks ja remondiks on viimase 10 aasta jooksul kulutatud pea 8 - 10 miljonit krooni, mis tänast õpilaste arvu arvestades on pea samas suurusjärgus Jüri Gümnaasiumi rekonstrueerimiseks kasutatud valleeelarve vahenditega. Kuid jätkuvalt viidatakse kooli väga halvale tehnilisele seisukorrale. Tõsi, viimased 4-5 aastat pole, vist, midagi suuremat ehitustööd ette võetud, sest eelnevad lappimised on olnud suht mõttetud ja ebaotstarbekad, kogu koolihoone on vajalik komplekselt ette võtta. Ja see tahe on olemas ka käesoleval ajal, kuid sõltub eelkõige KOIT-kavaga.

2.3. **Lagedi koolis** on aastas tegevuskulud õpilase kohta (2010.a.) ligikaudu 75 000.- krooni. Samas Vaida koolis on summa 57 000.- kriini ja Jüri Gümnaasiumis 22 000.- krooni. Võrdluseks võib tuua veel lasteaedade tegevuskulude kohamaksused, mis on ca 50 000.- aastas, millest lapsevanemad kompenseerivad ligikaudu 9500.- krooni.

Seega, ärme tegeleme ainult emotsionaalsete väljautlemistega. Olukorra muutmiseks on vaja teha tõsist analüüsi ning ka mõningaid muudatusi. Kooli sulgemine või klasside arvu vähendamine ei ole kellegi eesmärgiks. Kuigi kogemused Rae vallas olemas. Mõni aasta tagasi moodustati Rae vallas esialgu Assaku Põhikooli baasil Jüri Gümnaasiumi filiaal ja hiljem suleti lõplikult.

P.S. Kasutasin sõna "mõistlik", mille kasutamise üle majanduskomisjonis tekkis paras poleemika. Mida "mõistlik (ebamõistlik) võiks tähendada, on toodud AÕS-i §7. Igapäevaelus kasutamise kohta võib tuua sellise näite, kus Tallinna müügitaksu kehtestamist nimetati TÜ õppejõu (või oli koguni professor) poolt mõistlikuks.

Albini sõnavõtu järgselt kirjutasin sellise loo.

Lagedi koolist ja muust.

On vahva, et Endel Albin vähemalt püüdis midagi ütelda. Et sellest kujunes välja suures osas demagoogiline sõnavõtt, siis see polnud ilmselt plaanitud. Aga püüan veidi ka olukorda analüüsida ning näidata ka kätte kus minu arusaamist mööda demagoogia paikneb.

Demagoogiaga Endel alustas ja lõpetas ning veidi oli seda ka keskel.

1. Albini sõnul on keegi HIRMUTANUD Lagedi kooli sulgemisega juba ca 10 aastat. Huvitav kus mina sellel ajal elanud olen. Nimetatud perioodist olen lausa 5 aastat ja natuke üle kolme kuu olnud valla palgalehel ja enne seda veel ca 6 kuud volikogu esimehe kohal. Ehk teisisõnu 5 aasta ja 9 kuu jooksul ei pannudki tähele, et keegi hirmutas Lagedi kooli sulgemisega! 2002.a. valimiste eel diskuteeriti (algataja Lepik) kooli 6-klassiliseks muutmise üle. Õnneks see diskussioon ka sumbus ja seda tänu kohalike vastuseisule. Pärast seda, kuni käesoleva aasta 19. jaanuarini³, on räägitud vajadusest põhikooli säilitada iga hinna eest, sest seda kooli uuesti asutama hakata on kindlasti vallale valulisem kui tänasel mõõnaajal veidi peale maksta. Seega pole keegi kümme aastat Lagedi kooli sulgemisega hirmutanud. Ei hirmutata tänagi. Võiks olla oma sõnakasutuses täpsem.
2. Albin ka lõpetas oma teose demagoogiaga. Nimelt asub mees seisukohale, et sellises küsimuses ei tohi tegeleda emotsioonidega vaid peab tuginema analüüsile. Oma sisult on see seisukoht jumala õige, toetan ja olen toetanud seda kahel käel. Samas lahterdan selle seisukohavõtu demagoogiliseks Albini suust tulnuna ja põhjuseks mainitud majandus-ja eelarvekomisjoni koosolek, kus mina soovitasin koalitsioonil tegeleda eelarve kontekstis analüüsidega, kuid koalitsioon leidis, et see pole vajalik ja aitab valla eelarve koostamisel ka poliitilisest kokkuleppest. Nagu volikogu istungilt mäletame – aitaski, eelarve võeti vastu ja seda põhimääruses sätestatust üle kihutades. Ja nüüd sama mees, kes aitas seda teerullirallit korraldada, räägib vajadusest analüüsida ja emotsioonidest hoiduda. Tuuleliplus ja demagoogia!
3. Ka jutu keskel on tegemist ühe demagoogilise osaga, milles selgitatakse, et valla finantsjuhil ei ole õigust mõtelda ega sekkuda päevapoliitikasse vaid tema on tööle võetud selleks, et tuimalt käsku täita. Samas küll täiendab autor, et finantsjuhi püha kohus on teha kõik, et eelarvevahendid saaksid kenasti kasutatud vallaelanike huvides. Selle täiendusega ta endale ka vastu räägib. Kui finantsjuht näeb, et suured vallapoliitikud tahavad oma rumalustega valla kraavi keerata, siis on tema kohus sekkuda. Saage ükskord aru, et finantsjuht on oma ala tundev spetsialist, kes teiesuguseid diletante peabki korrale kutsuma. Tema arvamust PEAB kuulama päevapoliitilisi otsuseid tehes ja VÕIKS kuulata ka valdkondade poliitikate (strateegiate) väljatöötamisel ja kujundamisel.

Aga aitab nüüd sellest demagoogilisuse analüüsist. Vaatame ka Lagedi teemat. Muide minu juhitud seltskond on kõikidel valimistele alates 2002 aastast toetanud põhikooli säilimist Lagedil. Samas nõustun, et täna on selle kooliga jama ja see jama on seotud otseselt meie riigiisade eelmise aasta kärpepoliitikast. Ei süüdistata ma neid selles, et tulumaksuosa vähendati kõikidele võrdselt, küll aga süüdistan neid selles, et keelati ära laenamine nendel omavalitsustel, kellel laenukoormus olematu. Sealhulgas siis ka Rae vald. Kui me oleksime

³ Vallavanema juhtimisalase protokollil nimelise üllitiseni

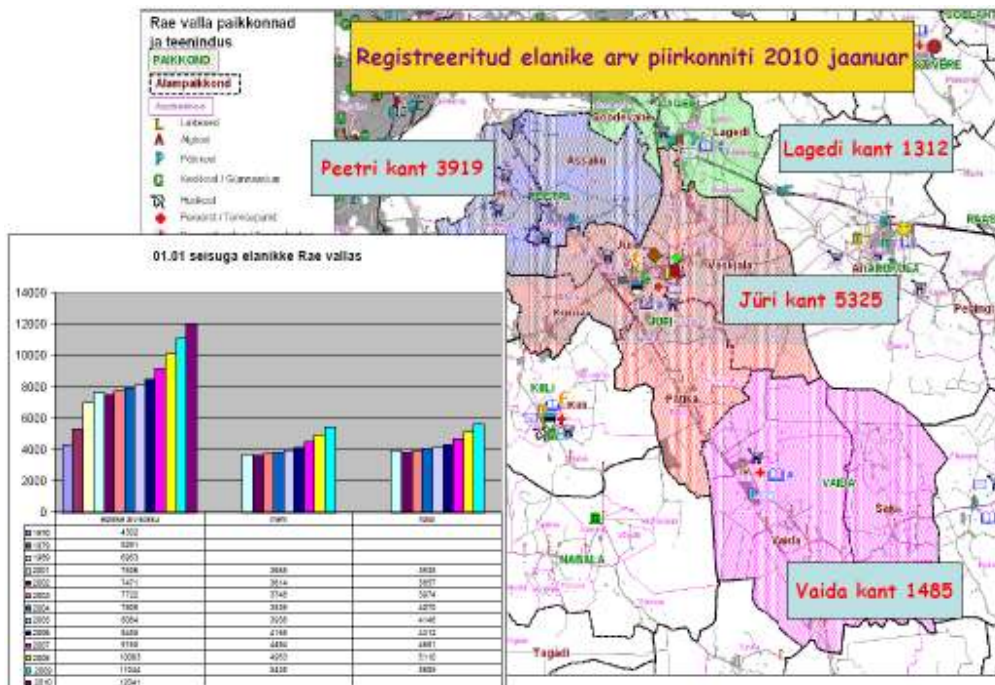
Lammastest koosnevat ühiskonda hakkavad ajapikku valitsema hundid! Volikogu liikme aruanne

saanud plaanide kohaselt toimetada, siis oleks meil eelmiseks sügiseks olnud renoveeritud Lagedi kool ja ka spordihoone selle juures. Seega meie tänased vallajuhid – arutage teemat oma parteijuhtidega ja võtke see Lagedi probleemi senine lahendamatus kenasti oma parteipoliitika tagajärjeks. Aga see selleks, euro tulekul võivad just Lagedi inimesed uhkelt öelda „Meie arvelt!”



Lagedi põhikool peab säiluma!

See ei ole loosung. Selle nõude aluseks on meie rahvastiku juurdekasv viimastel aastatel. Seda juurdekasvu ja registreeritud rahva paiknemist Rae vallas illustreerib järgmine pilt. Kandid⁴ on selliselt kirjeldatud Harju maavalitsuse koostatud teemaplaneeringus

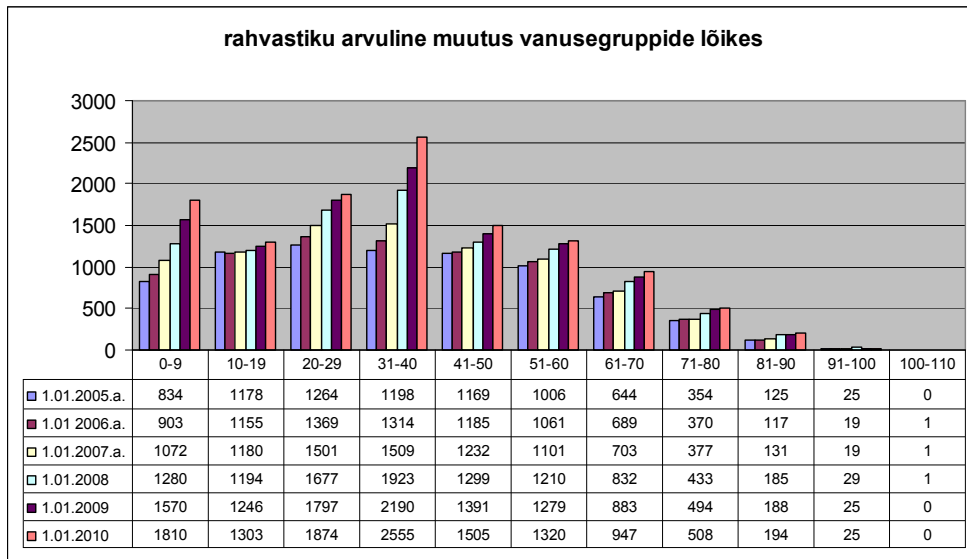


Siia juurde tuleb teada ka seda, et Rae vallas on rahvastiku juurdekasv valdavalt tänu valglinnastumise käigus toimunud arendustegevusele ja kogu vald ei ole sellega kokku

⁴ Kant = paikkond tõmbekeskusega

Lammastest koosnevat ühiskonda hakkavad ajapikku valitsema hundid! Volikogu liikme aruanne

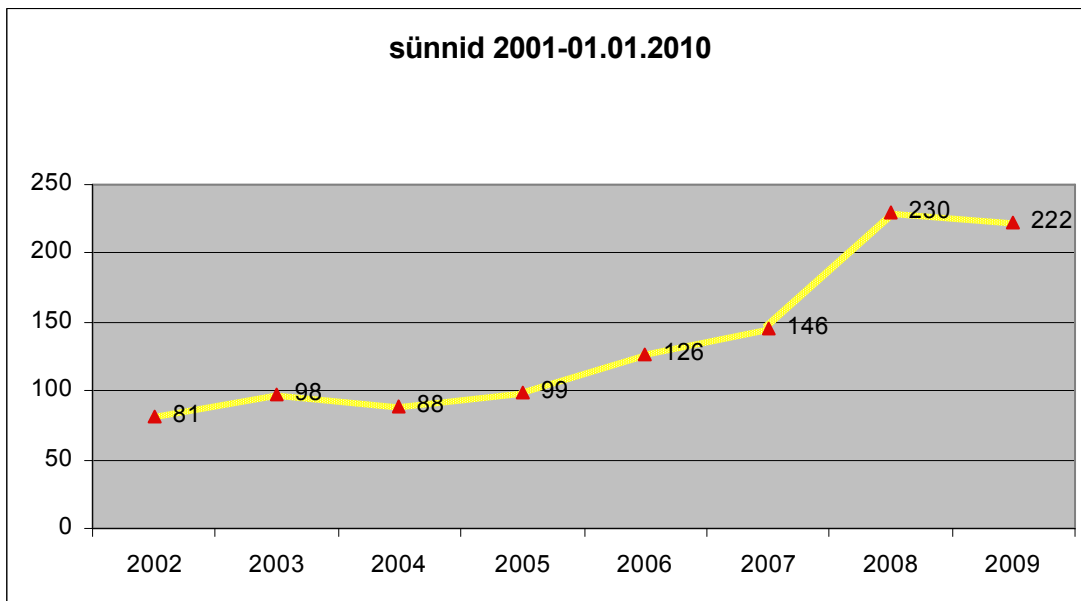
puutunud. Kõige järsem juurdekasv toimub Peetri kandis, sellel järgneb Jüri kant ja kolmandal kohal on Lagedi kant, kus on ka püris suuremahuline arendustegevus alustatud peaaesjalikult Kopli külas. Vaida kant on jäänud arendustegevusest sisuliselt puutumata.



Vaadates suurenemist vanusegruppide lõikes saame 0-19 osakaaluks keskmiselt vallas 01.01.2007.a. 24,5%; 01.01.2008.a. 24,5; 01.01.2009.a. 25,5%; 01.01.2009.a.; 01.01.2010 juba 25,9%

Seega vanusegrupp sünnist kuni täisealiseks saamiseni kasvab vallas kiiremini kui elanikkond üldiselt.

Et kasv jätkuvalt heas hoos, seda iseloomustab ka sünnikõver



Mida sellest statistikast saaks ka kiiresti järeldada?

Aga näiteks järgmist. Võttes 2009 aasta keskmise osakaalu protsendi (25,9) kasutusele Lagedi kandi kohta, saame, et

- Lagedil võiks olla 1312 inimesest 01.01.2010 seisuga 339,8 vanusegrupi 0-19 esindajat.
- Kui jämedalt arvestada, et iga aasta esindajaid on võrdselt, siis oleks see number 18,87.
- Nüüd eemaldame statistikast 0-7 ; 17-18 (KOV-il põhihariduse andmise kohustus kuni 17-nda eluaastani)
- ja saame, et põhikooli ealisi võiks olla registreeritud inimeste hulgas Lagedi kandis $339,8 - 150,96 = 188,84$.

Kui võtta keskmiselt klassi suuruseks 24 õpilast, siis Lagedi kooli võimsus võiks olla 216 õpilast ja sellise matemaatika kohaselt oleks kool täiesti normaalse koormusega. Nagu näha oli, rõhutasin kogu aeg sõna registreeritud. See tähendab, et piirkonnas elab ka registreerimata inimesi (rusikareegel 25%), kes kindlasti tänapäevase renoveeritud kooli olemasolu korral ka oma lapsed kodulähedasse kooli saadaksid⁵. Siit saaksime $188,84 \times 1,25 = 236,05$ põhikooliealist last.

Loomulikult peame siinkohal kasutama ka parandustegureid, sest suurim kooliealiste laste lisandumine on Peetri kandis ja kindlasti on ka vanemaid, kes oma lapsi iial ei pane maakooli, aga isegi kui me neid parandustegureid kasutame, saame projektikohase koormuse mingil hetkel kindlasti täis ja seega ka ei pea õpetajatele peale maksma vallaeelarvest..

Kui aga otsustame, et meil on täna raske seda kooli pidada ja võtame kätte ning teeme lühinägeliku otsuse ja sulgeme kooli kulude kokkuhoiuks, siis tulevikus selle avamine saab olema kallis, sest kiirelt koolitait lapsi ei võta kohe kuskilt. Heaks näiteks on Peetri kool. Piirkonnas lapsi mitme kooli jagu, aga koolis töötavad esimesed 5 klassi ja neistki suurem osa vaid ühe klassikomplektiga. Vald arvestas sellega ja nägi ette käivitamise perioodiks 4 aastat. See on periood, mil sellele koolile makstakse peale ka õpetajate palkade osas, makstakse peale kõikide hoolduskulude osas jne. Seega ei ole raske arvutada palju läheb maksma Lagedi kooli taasavamine meie järglastele.

Küll on teine asi kui püütaks täna Lagedi kooli teha ajutiselt ka paar lasteaiarühma. Olen sellise ülesande vallavanemaks oleku ajal haridusametile andnud, kuid ega selget vastust enne äraminekut ei saanud. Igal juhul oleks siin võimalus kulude optimeerimiseks.

Tänastele vallajuhtidele ütlen, et selliste otsuste juures tuleb arvestada ka emotsiooniga. Inimeste elu ei saa ropsuga muuta vaid mingitele numbritele toetudes. Kogu eelnevat juttu aga võtke kui tasuta õpetust!

Veebruar 2010

Peab ütlema, et Lagedi kooli säilimise eest põhikoolina, saab kiita vaid ja ainult Lagedi kogukonda, kes julgesid avaliku arutelu käivitada ja viisid olukorra selleni, et võimurid ei julgenud oma plaane kooli muutmiseks algkooliks, ellu viia. Tubli töö!

⁵ Selle väite tõestus on Jüri Gümnaasiumi näol olemas. Enne renoveerimist oli 800-le õpilasele mõeldud koolis veidi peale 500, esimesel aastal pärast renoveerimist (2006) sai sisuliselt projekteeritud võimsus täis ja sealt edasi on olnud ülekoormus ja seda isegi vaatamata Peetri kooli avamisele.

Personalipoliitikast Lagedi koolis.

Vaadeldaval perioodil 2010 jaanuar kuni 2013 suvi on tõepoolest kõige enam personaliteemalisi uudiseid, lisaks vallavalitsuse sees toimuvale, tulnud just Lagedi koolist. Kahjuks on need kõik olnud negatiivsed. Negatiivsus seisneb põhimõtteliselt nende otsuste elluviimise meetodites. Kuigi eelmise direktori vallandamine oli väga kaheldavatel alustel läbi viidud, siis selle üle ma käesolevas loos üleliia ei arutleks, seda enam, et inimene ka ise ei soovinud vaielda, siis uue direktori personaliotsused mõnes osas on kindlasti küsitavad ja ei tugevda omakooli tunnet ei õpilastes, nende vanemates, aga kindlasti mitte ka õpetajates. Ma ei peatuks siinkohal ka spekulatsioonidel direktori enda ametisse saamise küsimuses läbi kõrgel (poliitilisel) positsioonil trooniva sõbranna⁶ käenduse. Usun, et see nii võis olla, sest tegemist reformierakondlikult tuttava lähenemisega, aga faktide puudumisel sellel rohkem ei peatu.

Kindlasti on arutlust väärt väide, et juuniks 2013 oli vahetunud 36-st töötajast 20⁷. Olles ise olnud Lagedi kooli omaniku esindaja rollis, olen ka nende inimestega mitmeid kordi kohtunud ning ei julge väita, et Lagedi kooli kollektiiv oli lausa kollektiivselt saamatu ja teda oli vaja uuendada sellises mahus. Minu jaoks on sellises mahus personalimuudatus ohumärgiks juhi suhtes, kes on saanud jõupositsioonile ja mõnuga ning kontrollimatult seda jõudu ka kasutama hakkab. Kui osa 20-st vallandatud lahkus solvatuna või siis lihtsalt pea püsti ja ei tihanud või ei tahtnud oma lahkumist kommenteerida, siis kahe inimese osas algas siiski avalik diskussioon. Nendeks oli kauaaegne Lagedi kooli õpetaja ja õppealajuhataja **Riina Noor** ja kooli peakokk **Kairi Vähi**.

Peakokk vabastati põhjendusel, et tal pole vastavat dokumenti ja tema söögi üle kaebavad lapsevanemad. Samas ilmnes, et direktor varjas infot (või lihtsalt valetas), sest töölepingu sõlmimisel Kairi Vähi teavitas dokumendi puudumisest ja siis oli direktori vastus, et ega paber süüa tee. Ka toidu kvaliteedi osas tekkis olukord, et direktori sõna vastu asetati avalikus debatis lastevanemate arvamused, mis olid kõike muud kui laitvad. Kairi Vähi lubas oma vallandamise vastu võidelda ja eks sellelgi võitlusel tuleb silma peal hoida.

Pärast avalikkuse sekkumist erinevates internetifoorumites (sh ka www.raekodanik.ee) kutsuti siiski kokku kooli hoolekogu. Sellest kirjutas Aadi Potter (hoolekogu liige) eelnimetatud foorumis järgmiselt:

Vastus: Lagedi koolis jälle kisma.	
Vastas:	Aadi Potter 07. juulil 2013 kell 12:11:11
<p>Koosolekust osavõtnud abivallavanema Jaan Alveri pikast kuid sisult üldsõnalisest sissejuhatavast monoloogist jäi kõlama kaks väidet. Koolis on kõik korras ja uues renoveeritud majas tulebki personali tuulutada ja vanad töötajad koos mööbliga välja vahetada. Kokad olid lohakad, räpased, laisad, sõnakuulmatud intrikandid kes peale loetletud puuduste ei osanud ka süüa teha ja maiustasid laste arvelt. Direktori ees olevast paksust kaustast, mis pidi sisaldama kõiki puudusi ja rikkumisi kajastavaid dokumente, näidati meile ainult pilti sefiiri pakist.</p> <p>Kaks tundi kestnud mõtetevahetusest jäi aga enamusele hoolekogu liikmetele, väljaarvatud Kai Lasn ja Vallo Tonsiver, selge arusaam et direktoril on tõsiseid puudusi personalipoliitikas ja söökla tekkinud olukorra oleks saanud ja ka pidanud lahendama palju inimlikumalt.</p> <p>Küsimuse peale, et millised on vallavalitsuse sammud siis kui selgub ikkagi, et direktor on käitunud valesti lubas abivallavanem et sellisel juhul tuleb arutusele direktori personaalküsimus. Elame näeme.</p> <p>Kokkadele aga jõudu õigluse jalule seadmisel ja oma väarikuse kaitsmisel!</p>	

⁶ Harju maavanem

⁷ Peakoka vallandamise järgselt kokku kutsutud hoolekogus arvas abivallavanem, et ongi normaalne personali tuulutada kui maja on uueks saanud. Kummaline suhtumine, kas pole? Loodetavasti oktoobris tuulutatakse ka teda ☺

Sootuks tõsisem on Riina Noorega läbiviidud repressioon, mida Riina ise tagasihoidlikult nimetas töökiusamiseks. Jah, ega siin saa juriidiliselt midagi ette heita, sest Riina lahkus ju ise, omal soovil. Kindlasti tasub heita pilk sellele, kuidas ta avalduse kirjutamiseni viidi. See on tõepoolest täiesti plaanipärane repressioon, millel on kenasti eesmärk. Pole siin mingit hetkeemotsiooni ajal sündinud tüli, vaid väga selge plaani järgimine. Kellele see kasulik oli, et paar kuud enne õppeaasta lõppu oli vaja staažikale pedagoogile korraldada töölt koerana minema peksmine? Ilmselt oskavad sellele küsimusele vastata selle akti arhitektid – kooli direktor, haridusameti juht, aga ilmselt ka abivallavanem ja vallavanem. Soliidne inimese teenitud puhkusele saatmine ei ole diktaatoritele omane, sest see ei sisenda jääjatesse hirmu ning ilmselt ka mitte respekti.

Riina Noor ütles ise, et juba esimestest kokkupuudetest uue juhiga oli tuntav, et kontakti ei teki. Seda võimendasid repliigid *“Mind ei huvita, mis siin enne on tehtud”, “Kes minu silmis on musta nimekirja sattunud, sellel on väga raske sellest välja tulla”, “Mis see sinu asi on?”, „Miks peab direktor olema õppealajuhatajaga ühes kabinetis“*.

Siia juurde erinevate ja ilmselgelt mittereaalsete täitmistähtaegadega ülesannete andmine ning muu selline kiusamisemaiguline.

Siinjuures on väga oluline rõhutada, et Riina Noore selgituste andmise põhjuseks ei olnud mitte soov kaevata, tagasihoidliku inimesena ta lihtsalt pöördus Lagedi inimeste, kes on ka kooli hoolekogus, poole eesmärgil, et kuidagi ära hoida mõnitamise tipp, milleks oli temani jõudnud kuuludus nagu tahaks direktor teda emadepäeva aktusel tänada. On selge, et see polnud mitte direktori siiras soov avaldada tänu 46 aastat töötanud pedagoogile, vaid korjata endale lisapunkte. On loomulik, et iga intelligentne inimene näeb selle soovi läbi ja seetõttu Riina sooviski, et hoolekogus selline mõnitamine päevakorrast saaks maha võetud.

Riina vallandamine tõi taaskord avaliku arutelu ja pahameele.

Kuna teema oli kuum ja vastuseid kuskilt ei saanud, siis pöördusin mureliku kirjaga kolleegide poole volikogus. Etteruttavalt peab ütleva, et pöördumiseks see jäigi, ei mingit reaktsiooni

Rae Vallavolikogule

17.04.2012

Lugupeetud kolleegid

04.04.2012 sain teada, et on üllitatud mingi avalik kiri Lagedi elanikele. Tutvusin sellega ja selgus, et selle kirja aluseks on uue koolijuhhi pöördumine. Tutvusin ka selle pöördumisega ja see ajendas mind täna antud teemal sõna võtma.

Nimelt oli kooli uus direktor pöördunud e-kirja vormis vallavalitsusse ja teatanud, et mööda Lagedit liikuvat kuulujutt, mille kohaselt Lagedi kool soovitakse teha 4-klassiliseks.

Jättes siinkohal tähelepanuta asjaolu, et keegi Lagedi aktiivsetest elanikest sellist kuulujuttu kuulnud ei ole ja ka selle, et 2 aastat tagasi andis sellise kuulujutu tekkeks aluse tänane vallavõim ise, keskenduksin minu jaoks palju tõsisemale infole, mida oli võimalik lugeda koolijuhhi e-kirjast. Täpsemalt ütleb Liivia Enneveer, et „See võib olla seotud õppealajuhataja Riina Noore lahkumisega koolist.“ Päris julge väljaütlemine inimeselt, kes on siinkandis võõras ja ei tea kandist ega selle inimestest midagi. Samas julgus ühe inimese kohta midagi niisugust avalikult öelda, näitab üheselt, et ütleva oli kindel selles, et kirja adressaat on

Lammastest koosnevat ühiskonda hakkavad ajapikku valitsema hundid! Volikogu liikme aruanne

temaga ühte meelt, seega on olukorda analüüsid selge, et koolidirektor on oma suhtumise Riina Noor'de saanud vallamajast.

Kuivõrd sellisele järeldusele jõudsin, siis olemaks kindel, et järeldus vastab tõele, selgitasin kuidas Riina Noor jõudis iseseisva lahkumiseni. Ja mida rohkem erineva informatsiooniga tutvusin, seda selgemaks sai, et Riina Noor viidi järjekindla töötlemise tulemusena olukorda, mis lõppes „omal soovil“ avalduse kirjutamisega. Et koolidirektor töötles oma alluvat valla juhtkonna toetusel, sellest annab tõestust ka asjaolu, et viimane pressing Riinalt avalduse kätte saamiseks tehti käsikäes haridusameti juhatajaga.

Kuigi ühelegi direktorile või muule juhile ei saa andestada inimeste töötlemist (eriti nii auväärse pedagoogi nagu seda on Riina Noor), mis viib avalduse kirjutamiseni, siis kooli direktori motiive (nt pugemine tööandjale) võõra inimesena saab kuidagi mõista. Samas haridusameti juhataja antud olukorras tegutsemist – staažika õpetaja koerana minema peksmist kooliaasta keskel - saab võtta ainult kui ebainimlikku ja õelat käitumist. Ehk on see tingitud võimu nautimisest? Kui teada, et seda kõike tehti süstemaatiliselt ja nõõritõmbajaks oli just haridusameti juhataja, kellest tema ponnistuste väärtustamiseks tehti vallavalitsuse liige, siis on kogu see protsess kirjeldatav sulaselge töökiusamisena, mida kindlasti ei saa sallida.

Oleme antud teemat arutanud ka fraktsiooni Raekodanik liikmeskonnas ja leidnud, et Riina Noore viimine olukorrani, kus inimene oli sunnitud lahkuma, on taunitav. Samas suurusjärgu võrra taunitavam on vallavalitsuse ametniku käitumine, kes on valinud oma meetodiks töökiusamise. Eriti hulluks teeb olukorra see, et töökiusamisega tegelev inimene on tegev vallavalitsuse liikmena. Kas saame olla kindlad, et korra maitse suhu saanud ametnik ei lähe homme mõne teise eaka pedagoogi (või kellegi teise, kes talle ette jääb) kallale, olgu siis mõnes koolis või ka lasteaias. Kes kaitseb neid oma elutöö teinud pedagooge ühe inimlikkuse minetanud võimuka ametniku eest? Fraktsioon Raekodanik seisukoht antud küsimuses on – töökiusamisega tegeleval ametnik peab valla ametiasutusest lahkuma.

Paar fakti Riina Noore õpetaja teest:

- Lagedi koolis alustas 01.10.1966! Seega 46 aastat staaži. Õpetanud sellel perioodil jooksul 3 eri põlvkonna lapsi
- 21 aastat töötas õppealajuhatajana
- Alates 1987 aastast vanemõpetaja
- Saanud oma töö eest kümneid erinevaid tunnustusi kohalikust tasandist vabariikliku tasandini
- Aktiivne koolivälises tegevuses valdavalt oma erialases tegevuses
- Aktiivne ühiskondlikus elus, sj olnud tegev kahes volikogu koosseisus

Raivo Uukkivi

Fraktsioon Raekodanik nimel

Nagu eelnevalt sai öeldud, ei miskit reaktsiooni!

Loomulikult selline käitumine, kus kõik kes veidigi on teist meelt, kui vallajuhid, on karistust väärt, viis selleni, et Lagedi kooli hoolekogu, kooli õpetajad ja Lagedi aleviku eestseisus esitasid Riina Noore valla aukodaniku aunimetuse nominendiks. Lootus oli, et isevalitsejad suudavad suruda maha isiklikud kibestumised ja soovivad mõelda kogukonnas tegelikult hinnatud inimestele ja kriteeriumitele, mis tegelikult ühele aukodaniku kandidaadile vajalikud on. Kahjuks oli arutelu käigus enne otsuse langetamist näha, et meie lootus oli asjatu ning

Lammastest koosnevat ühiskonda hakkavad ajapikku valitsema hundid! Volikogu liikme aruanne

volikogu enamus tantsis korrupsioonis kohtu all olevate, kuid igal sammul oma jüngrite austust janunevate kodanike pilli järgi.

Enne hääletamist esines Aadi Potter veel viimase mõistusele kutsuva sõnavõtuga.

*46 aastat ühes koolis kunsti- ja tööõpetuse õpetaja, 21 aastat õppealajuhataja, 1987 aastast vanemõpetaja, 25 aastat vabariikliku kunstiõpetuse ühingu kunstiõpetuse sektsiooni esimees, 13 aastat korraldanud Harjumaa kunstilaagrit, retsenseerinud kaks käsitööraamatut, koostanud ja kujundanud seni ilmunud kolm Lagedi kooli almanahhi „Kas mäletad“, **kantud Lagedi kooli auraamatusse, autasustatud Lagedi kooli teeneteplaadiga, ligi 20 korral autasustatud vabariigi, maakonna ja valla au- ja tänukirjadega**, 1980 aastast rinnamärgi „Haridustöö eesrindlane“ omanik.*

*Ja selle kõik on meie vallavalitsus eesotsas allakirjutanud Tarmo Toometiga võtnud kokku ühte lausesse **„sedavõrd väljapaistvat teenet, mis vääriks kõnealusele isikule aukodaniku nimetuse andmist, Riina Noor seni osutanud ei ole“**.*

Ma ei tea kui madalale võivad inimesed veel langeda.

*Üle tuhande vallakodaniku, keda esindavad ühispöördumise esitanud **Lagedi aleviku eestseisus, Lagedi Põhikooli hoolekogu ja Lagedi kooli kollektiiv** on kokkuvõetud ühe umbmäärase sõnaga „**isikud**“*

21 aasta jooksul, mis Riina Noor on olnud õppealajuhataja, on koolis vahetunud viis direktorit. Julgen täie vastutusega öelda, et mitte ühelgi direktoril pole olnud Riinale etteheiteid.

Riina Noor on olnud see, kes on traditsioone ja sisekliimat edasi kandnud.

Ainult praegune direktor sai Riinaga koos töötada natuke üle kuu kui eriarvamused muutusid ületamatuteks. Muide uue direktori tööle oleku esimese poole aastaga lahkus erinevatel põhjustel 50% töötajast. Ma ei vihja millelegi aga näitaja on see igal juhul.

*Ärme unusta et Riina on pensionieas ja tahtis niigi juba väljateenitud pensionile jääda. Valla haridusamet juht oli see, **kes palus Riinal jääda et uus direktor asjadega kurssi viia**. Sealt aga sadasid ainult süüdistused ja etteheited.*

Selles, et Lagedi kool oli siiani renoveerimata ja puudusid kaasaegsed tingimused, mille tõttu õpilaste arv vähenes, ei saa kuidagi süüdistada Riinat vaid hoopis erinevate aegade Vallavalitsusi (ka tänased võimul olivad on nendesse erinevatel aegadel kuulunud).

Lagedi kooli õpilaste tase on aastaid väga kõrge ja kellelgi, kes on tahtnud minna edasi õppima pealinna eliitkoolidesse pole olnud mingit probleemi.

***Kas Lagedi kooli hoolekogu on pime ja loll**, et kandis 2005 Riina Noore kooli auraamatusse ja esitas tänavu Riina aukodanikuks. Muide hoolekokku kuulub ka vallavalitsuse esindaja.*

***Kas Lagedi aleviku eestseisus, kes esindab ligi tuhandet vallakodaniku on pime ja loll**, et esitas Riina aukodanikuks. Muide eestseisusesse kuulub ka valla haridusameti ametnik.*

***Kas vallajuhid olid pimedad ja lollid**, kui autasustasid Riina Noort 2006 aastal tänukirjaga tulemusliku pedagoogilise töö eest.*

***Kas maakonna haridusjuhid on pimedad ja lollid**, et autasustasid Riina Noort 2010 aastal tänukirjaga kohusetundliku töö eest.*

Lammastest koosnevat ühiskonda hakkavad ajapikku valitsema hundid! Volikogu liikme aruanne

Ma siiralt loodan, et volikogu koalitsiooni kuuluvatel liikmetel on niipalju kodaniku julgust et mitte lasta meetmel, mis on ellu kutsutud meie väga tublide inimeste tunnustamiseks ja teistele eeskujuks seadmiseks, muutuda poliitiliseks malakaks.

Aadi Potter, volikogu liige

Ei aidanud ka see, koalitsiooni esindajate „distsipliin“ ja „lojaalsus“ oli paigas ja nii jäeti Riina Noor ilma teenitud valla aukodaniku tiitlist.



Olukorda vähegi leevendust tõi kohalik Lions klubi Harju LCI.

Lions klubid on heategevuslikud organisatsioonid ja tegelevad heategevusega. Nii on ka üks vanemaid klubisid Eestis, LC Harju I, tegelenud heategevusega mitmel pool Harjumaal, sh viimasel ajal just Rae vallas.

Klubi otsustas käivitada traditsiooni tunnustamaks kogukonna liikmeid, kes tegelikult ka on panustanud omakasupüüdmatult oma kodukohta. Esimese aunimetuse välja andmises ei tekkinud erimeelsusi. Lionsite iga-aastaselt jõulukontserdil Jüri kirikus anti aunimetus ka üle.



Aasta kodaniku auhinna üle andmine (P.Böckler)